

PERFECTION

The Journal of the Pi Society

5 05/2000

The Pi Society

14 avenue Condorcet, 69100 Villeurbanne, France

Je me suis souvent hasardé dans ma vie à avancer des propositions dont je n'étais pas sûr ; mais tout ce que j'ai écrit là est depuis bientôt un an dans ma tête, et il est trop de mon intérêt de ne pas me tromper pour qu'on me soupçonne d'avoir énoncé des théorèmes dont je n'aurais pas la démonstration complète. Evariste Galois

Description

Name of the society : The Pi Society

Date of foundation : 1999

Cut-off : 99.9999th percentile

Spirit of the Society : M-classification

Structure : International Membership

Journal of the Society : Perfection

Language of the Journal : Free

Qualifying Scores

The following are minimum qualifying scores for membership in the Pi Society.

Test by P. Cooijmans : The Nemesis Test : 176

Test by P. Cooijmans : Test for Genius (short form) : 176 (before 1999)

Test by P. Cooijmans : Test for Genius (long form) : 176

Test by P. Cooijmans : Space, Time and Hyperspace : 176

Test by P. Cooijmans : Daedalus Test : 176

Test by P. Cooijmans : The Test to End All Tests: 176

Test by R. Hoeflin, Ph.D. : Mega Test : 176 (before 1999)

Test by R. Hoeflin, Ph.D. : Titan Test : 176 (before 1999)

Test by R. Hoeflin, Ph.D. : The Hoeflin Power Test : 176 (before 2000)

Test by R. Jonasson : Logima Strictica : 176

Test by K. Langdon : LAIT : 173 (before 1994)

Test by N. Lygeros, Ph.D. : G-Test : 176

The House of Jesus - A Schematic Diagram

R. J. Dick Sr

I distinguish between the truth of a photograph and the truth of a schematic diagram. Each can be true though one can be totally unlike the other. In what follows I will obey the truth of schematics, not photos. I will argue that

Jesus was a good Jew

Christianity is his invention and turned out pretty much the way he expected

Christendom has set the world on fire, again, as he expected

By Abraham shall all the families of the earth bless themselves

I will try to justify my views by interpretations consistent with much of the evidence, though not necessarily provable beyond a reasonable doubt.

What is a house?

Key to understanding Jesus' diagrams is his concept of a house. A house founded on rock, as opposed to sand, will never fall. A house founded on divided rock, i.e. sand, will fall when there is a big storm. Similarly, a house divided against itself cannot stand. Jesus spoke of being sent to "the lost sheep of the house of Israel." Now the one undivided rock in Jewish thought is the Lord God, and the house of Israel is indeed founded on the Shema: Hear, O Israel, the Lord our God, the Lord is One. Therefore Jesus believed the house of Israel will never fall.

What is a Barn?

Jesus spoke of gathering good grain into one's barn, and of a rich man who pulled down his barns to build bigger ones, but died leaving his house without a barn. He also spoke of laying up for oneself treasures in heaven. A barn is a storehouse, a treasure house. Why does a house need a barn? Because there will inevitably come winter and times of famine. One must protect not just one's family from the elements, one must protect one's food, one's seed, one's animals from both the elements and wild beasts.

What is a treasure house? Because of wickedness in the world, treasure houses may be well disguised. Here is how to look for them. Trash dumps are easy to get to and many heavy trucks go to them daily. Treasure houses are very hard to get to and hardly anyone is admitted to them. We may conclude, among other things, that if any group is God's chosen treasure house that group will be small.

What is an Animal?

Jesus spoke of sheep among wolves, of wolves in sheep's clothing, of not giving what is holy to dogs, or casting pearls before swine. He told a Greek woman requesting aid that it is not proper to give the children's meat to the dogs, but then upon her meek reply he gave the aid. For a while I thought he meant that Gentiles are subhuman, but here is what I think now:

Jews believe that there are hundreds of laws binding upon themselves, but in addition there are seven laws binding on all mankind. I submit that anyone who violates these seven laws to that extent makes himself subhuman-an animal in the schematics of Jesus.

The Noahide Laws

No idolatry

No cursing God

No stealing
No murder
No incest
Establish righteous courts of law
No eating live animals

Jesus distinguished between animals. There are carnivores and herbivores, domestic and wild animals. What is the difference?

Hitler Standing at Sinai:

Moses reported God as saying: (Deut 30:19) "I call heaven and earth to witness against you this day: I have put before you life and death, blessing and curse. Choose life-if you and your offspring would live-" Here I distinguish between decree and command. That we choose is a decree, and God's decree is fulfillment. That we choose life is a command. We are free to reject it, but we are not free to avoid the consequences of rejection.

In contemporary terms, we may ask whether God is prolife or prochoice. He is both. He is prochoice by decree, but prolife by command.

Jews seem to be the common target of every hatemongering cursing murdering group in the Western world. The reason is here. These enemies have stood at Sinai, as it were, and have chosen death and curse, as is their God-given right. Jews worthy of the name Jews choose life and blessing. They therefore freely make themselves the opponents of those who choose otherwise. And to those who choose otherwise opponents are enemies to be cursed and murdered.

Here I see a common thread running through Jesus' dichotomies:

Life and blessing vs Death and cursing
Sheep vs Wolves
Wheat vs Tares
Fruitful vs Barren

We can go back to Pharaoh's two dreams to see the conflict between the two types of beings. He dreamed that seven gaunt cows ate seven fat cows, and that seven fruitless wheat plants ate seven fruitful ones. Joseph's answer to the dreams was to build big barns and stock them well. Similarly, the protection of human rights is the reason governments are instituted among men. What is Jesus' answer?

Sheep Among Wolves:

The Sermon on the Mount is generally taken to be a statement of unworkable pacifism and nonresistance to evil. I submit instead that it is an approach to "sheep among wolves." Such sheep, if they are wise as serpents, may well disguise themselves as wolves! Picking out such sheep from among the wolves is indeed a very valuable, though very perilous, undertaking. And how does one know the wolves? As one knows the wheat from the tares, by their fruits. It is only what comes out of a man's heart that blesses or curses him, and we know what is in a man's heart ONLY by what comes out of it.

BOMFOG:

Nelson Rockefeller used the phrase "the brotherhood of man under the fatherhood of God" so many times in his speeches that his secretary abbreviated it BOMFOG. Jesus too believed in BOMFOG, but not in just a warm cozy fuzzy sense. After all, Cain and Abel were brothers, and Joseph's brothers sold him into slavery. Everyone who is empowered by

God to make fundamental choices-and that is everyone-takes on Godlike ability and is a child of God. Here is why I think even God only knows blessers from cursers by their actions:

Why doesn't God know what is in the hearts of his children before they act? Because in the Bible knowing has a sexual connotation. For God to know the hearts of his children would be incestuous, and so he doesn't do it.

Thus a barn is a place of protection of blessers against cursers. There is always uncertainty about who is going to bless and who is going to curse. Sorting out can only be done at harvest time.

The Sheep of the House of Israel:

Israel has the destiny of being a catalyst of blessing to all mankind. So I believe, and so I say Jesus believed. The land of Israel sits astride the most strategic crossroads in the world. The people of Israel worthy of the name love the one Lord God with all their hearts and with all their souls and with all their strength, and they choose life and blessing over death and cursing. How can such a close union with the Lord God not bear valuable fruit?

As they say in the business world, spinoffs can be quite valuable. The lost sheep of the house of Israel are violators of the Noahide laws who do so not out of perversity but because they are out of reach of Israeli shepherds.

The Christian Sheepfold:

How does the Christian Church fit into Jesus' scheme? Well, Christians generally accept that they are sheep to Jesus the shepherd. Check. Christians generally idolize Jesus. Check. Christians blaspheme against God with their concept of hell for their opponents. Check. The Christian scriptures contain a good deal of tares among the wheat. Check. Nevertheless, despite its wrongs, Christendom has set the world on fire-because, in my view, it has had a close and extremely fruitful union with king Jesus, Jesus' nation Israel, and Israel's Lord God.

And the end is not yet.

The New Butterfly Effect

Q. T. Jackson

The Butterfly Effect poetically abstracts the notion that a large, complex, chaotic system is ultimately influenced consequentially by minute changes in some much smaller part of the system. It has application in weather prediction, macroeconomics, and analysis of dynamic systems in general. When coupled with Ramsey's Theorem, which extends to state that every large system, no matter how disordered, contains some smaller, more ordered subsystem of the same type (q.v. [Cameron]), and applied to human consciousness and cognition, we arrive at the conclusion that given a communicative medium, such as the Internet, mankind is on the verge of a new butterfly effect.

If all of the brains of every living human being on Planet Earth are taken as a set, the single human brain, as complex as it is when viewed closely, might be said to represent some small substructure of the larger whole. Viewed in this way, the complexity becomes much more ordered than when viewed alone. Without a medium of transmission, it remains isolated from all other human brains, and consciousness remains singular, and the philosopher Herakleitos remains correct in his statement that each man "acts as if his intelligence were private and all his own." Herakleitos, although he lived in interesting times, did not live in the age of the Internet, an age where world wide communication can occur at such speed that world consciousness can at long last be seen as a globally consequential disordered but otherwise interwoven system.

It might be argued that in an overpopulated world, the individual loses significance amongst the masses, but interpreted in the light of this new context, with the single conscious entity as the butterfly and the Internet as the carrier, it can be seen that the individual consciousness takes on immense significance in the larger system. The individual, communicating through the digital medium, can have literally Earth shattering consequence.

A single notion, expressed in email and sent to a correspondent eight time zones away can be carbon copied and redistributed to any number of interested individuals, who may in turn forward the notion to their circles. A researcher, stuck for a solution to a complex problem in mathematics, physics, linguistics, or whatever the discipline, can, for the price of just typing in a query and hitting the "Send" button, trigger thought processes thousands of miles away, which in turn can trigger notions in a neural pattern across the globe, yielding not only solutions to the original complex problem, but possibly yielding entirely new questions in need of answers. All of this can occur much faster than the wings of a distant butterfly change the outcome of a storm.

References and Suggested Reading

P. J. Cameron, *Combinatorics: Topics, Techniques, Algorithms*, Cambridge University Press, London, 1994.

N. Lygeros, J. Martinez, "Deterministic Ideas In A Chaotic Milieu," *Perfection*, 1 01/2000.

La dyssynchronie

M. Heremans

Le terme " dyssynchronie " a été introduit par le psychologue français Jean-Charles Terrassier pour décrire le décalage, spécifique aux enfants surdoués selon lui, qui se manifeste entre leur développement intellectuel et les autres facettes de leur personnalité.

Malgré ses qualités heuristiques indéniables, ce concept est quasiment ignoré par les auteurs anglo-saxons traitant de la surdouance. A l'inverse, il connaît un succès démesuré dans les traités de langue française qui en abusent et voient en lui la cause ou la conséquence, c'est selon, de la plupart des difficultés rencontrées par les enfants précoces.

Il existe, selon Jean-Charles Terrassier, différents types de dyssynchronie. La dyssynchronie interne correspond au décalage entre les différents secteurs de la personnalité propres à l'enfant, tandis que la dyssynchronie externe se rapporte au décalage vécu par l'enfant surdoué par rapport au monde environnant. Cette dernière est une conséquence de la première.

La dyssynchronie interne concerne : - l'hétérogénéité propre au développement intellectuel. Un exemple classique est l'écart que l'on peut observer entre le QI verbal et le QI performance, dans les échelles de Wechsler notamment ; la dyssynchronie intellectuelle se rencontre assez fréquemment. En termes d'âge mental il n'est pas rare d'observer plusieurs années de décalage, chez un enfant surdoué de 10 ans par exemple, entre ses capacités de raisonnement logique et ses capacités verbales.

- le retard relatif des fonctions psychomotrices par rapport aux capacités intellectuelles. La qualité du graphisme (songeons à l'écriture) correspond davantage à l'âge chronologique de l'enfant qu'à son âge mental ; ceci est particulièrement vrai en ce qui concerne les garçons.

- dyssynchronie entre l'intelligence et l'affectivité. L'enfant surdoué est parfois confronté à des situations qu'il est capable de comprendre, au sens purement rationnel du terme, mais que son affectivité n'est pas encore à même de gérer efficacement.

La dyssynchronie sociale - difficultés de communication avec les pairs.

- difficultés à s'insérer dans un cursus scolaire normal du fait des facilités de compréhension.

- difficultés relationnelles avec les parents. Le côté " multi - âges " de leur enfant n'est pas toujours facile à accepter et à gérer. En effet, si par moments l'enfant est capable de tenir des réflexions de type adulte, à d'autres moments ces comportements sont typiques de son âge, voire immatures.

Le terme " dyssynchronie " s'oppose à celui " d'hétérochronie " introduit par René Zazzo pour qualifier le profil des enfants intellectuellement déficients et peut être confondu à tort avec la notion de " dysharmonie évolutive ", trouble psychiatrique se traduisant par un déséquilibre profond et morbide des différents secteurs de la vie affective et cognitive. Contrairement à la dysharmonie, la dyssynchronie est une caractéristique propre aux enfants surdoués, qui ne relève pas de la pathologie !

Ce concept se révèle être assez proche de la notion de " modularité ", décrite en psychologie cognitive, qui, rappelons-le, renvoie à la relative indépendance des fonctions mentales, et du concept neuropsychologique de " double dissociation ", étudié sur des patients cérébrésés, qui prouve l'indépendance complète et symétrique de certaines fonctions entre elles.

Les enfants surdoués sont-ils superficiels ?

M. Heremans

Je me souviens avoir assisté, il y a environ six ans, à un congrès de l'AFEP organisé à la Sorbonne, au cours duquel des professeurs enseignant dans les classes spéciales pour enfants surdoués au collège du Vésinet avaient insisté sur le caractère généralement superficiel des apprentissages de ces élèves. J'y vois au moins deux raisons :

Effet lié à l'enseignement Je ne crois pas que les enfants surdoués sont, en valeur absolue, plus superficiels que les autres enfants. Mais comme ils sont intelligents, on s'attend à ce qu'ils connaissent les matières de manière plus approfondie.

Il me semble qu'à l'instar de tout élève, l'enfant surdoué essaie d'optimiser le ratio "résultats scolaires" : "efforts fournis" selon une perspective d'efficacité à court terme. Dans cette optique, une connaissance approfondie des matières peut se révéler inutile, voire nuisible. Plutôt que penser et s'exprimer de manière originale, l'étudiant a souvent intérêt à restituer les matières comme elles ont été vues en classe, et respecter ainsi la forme autant, sinon plus, que le contenu. Le cloisonnement exagéré des matières, l'importance minimale accordée au transfert des compétences, le caractère livresque, non fonctionnel des apprentissages font de notre système d'enseignement le responsable indirect de l'investissement insuffisant et superficiel des élèves !

J'ai testé il y a quelque mois un enfant surdoué à qui son professeur de français avait retiré des points parce que, au cours d'un devoir qui l'intéressait tout particulièrement, il avait effectué trop d'exercices, parmi lesquels certains étaient plus difficiles et surtout plus intéressants à ses yeux que ceux qui lui étaient proposés (sic, car j'ai vu la copie !). Inutile de signaler que cet élève a très vite appris à ses dépens comment se comporter de manière conforme aux attentes de l'institution. Cet enfant avait pourtant été inscrit, à ma demande, dossier psychologique à l'appui, dans ce collège réputé (considéré comme très élitiste et très sélectif) de Bruxelles en "sautant" une classe !

Effet dû à l'instrument de mesure Une autre hypothèse relative à la superficialité des enfants surdoués, est liée l'outil de détection utilisé. Certains tests de QI favorisent la "vitesse" au détriment de la "profondeur". La structure des tests, plus que la personnalité intrinsèque de l'enfant surdoué, pourrait donc être à l'origine d'un véritable artéfact !

Cette situation est comparable à celle qui résulterait de la sélection de futurs athlètes de course à pied sur base d'un test initial consistant à courir 100 mètres et à qui l'on reprocherait par la suite de manquer de résistance dans les épreuves de fond !

Ma remarque vise moins les tests administrés individuellement par les psychologues. Je pense notamment aux tests de Wechsler (WPPSI, WISC, WAISS ...) dans lesquels il existe un compromis acceptable entre la vitesse - ingrédient nécessaire bien sûr - et la "profondeur". Malgré tout, même dans ces tests, pensons aux sous-tests de "performance", une importance exagérée est accordée au facteur "vitesse" (dans les sous-tests "cubes" et "arrangements d'images" e.a. on observe un effet "plafond" chez l'enfant surdoué dès l'âge de 10 ans - alors que le test est sensé mesurer le QI des enfants jusqu'à plus ou moins 16 ans ! - que seule la limite de temps imposée permet de masquer).

Je songe en fait plutôt aux tests "papier - crayon", dont le "Catell" ou le test des "dominos", pour n'en citer que deux. Les questions y sont généralement très faciles à résoudre

(à quelques rares exceptions près) mais une importance exagérée est accordée au temps de passation.

Il en va tout différemment des tests utilisés pour l'admission dans les sociétés à (très) haut QI (High IQ societies - QI \geq 150). Ces dernières recrutent leurs membres à l'aide d'épreuves dont la conception est très différente de celle des tests utilisés pour l'entrée à Mensa. A la différence de ces derniers, les questions sont généralement (très) complexes, ce qui fait que toute attitude superficielle à leur égard conduit inmanquablement à un désastre ! Les biais culturels éventuels sont éliminés par le fait de l'autorisation accordée à l'utilisation de référentiels. On peut les considérer comme des tests " cultur - fair ". Leur avantage incontestable réside dans le fait qu'ils ne sont pas soumis à un "effet plafond" corrigé (ou plutôt masqué) par la limite de temps.

Intelligence fluide et intelligence cristallisée

Plutôt que de comparer et hiérarchiser les validités respectives des tests utilisés à Mensa avec les épreuves utilisées pour l'admission dans les sociétés recrutant à plus de 150 peut-être pourrait-on considérer qu'ils mesurent des types d'intelligence différents quoique complémentaires.

L'histoire de l'intelligence, et des tests en particulier, a vu émerger et s'affronter différentes théories explicatives. Une des premières d'entre elles, la théorie uni-factorielle de Spearman, assimilant pratiquement le facteur g à l'intelligence a été contestée par d'autres psychologues qui lui ont préféré un modèle hiérarchique.

Parmi ceux-ci, Catell a eu recours à une explication bi-factorielle. Le premier facteur extrait a été appelé " intelligence fluide" et le second " intelligence cristallisée " (les autres théories hiérarchiques de l'intelligence ne font pas l'objet du présent article).

Selon Catell, l'intelligence fluide est très proche du facteur g de Spearman. Elle diminuerait progressivement à partir de l'âge de 20 ans et serait également très sensible aux atteintes neurologiques et aurait une héritabilité élevée. Elle correspondrait aux processus de raisonnement qui se manifestent dans les tâches qui requièrent abstraction ou formation de concepts, induction et déduction. Les tests utilisés dans des sociétés telles que Mensa en donneraient une mesure assez fiable (Ceux-ci sont réputés avoir une saturation élevée en facteur g).

Quant à l'intelligence cristallisée, elle serait un produit de l'intelligence fluide mais se distancierait progressivement de celle-ci au fur et à mesure que l'individu acquiert de l'expérience. Elle serait davantage liée que l'intelligence fluide à la réussite scolaire, à l'aptitude à acquérir des connaissances et à tirer profit de l'expérience.

Si l'on prend comme exemple les échelles de Wechsler, l'intelligence fluide correspondrait plutôt aux résultats obtenus à l'échelle performance tandis que l'intelligence cristallisée serait plutôt à l'oeuvre dans les épreuves de l'échelle verbale. Mais il existe bien entendu des tests d'intelligence cristallisée non verbaux. Les "IEQ tests" mesurent, me semble-t-il, correctement ce type d'intelligence. Or il est possible de concevoir des tests de ce type qui soient composés non seulement d'items verbaux mais également de problèmes spatiaux, mathématiques et numériques.

Dans une certaine mesure on pourrait prétendre que les tests d'intelligence cristallisée mesurent une intelligence "profonde" si l'on entend par là la capacité à structurer un matériel complexe, proche des situations auxquelles sont confrontés les individus exerçant des pro-

fessions à dominante intellectuelle et créative (chercheurs, savants par exemple).

Par contre, les tests d'intelligence fluide, moins dépendants de contraintes strictement culturelles, très souvent composés de questions simples à résoudre en un temps limité (pour éviter les fameux effet "plafond") seraient plus aptes à mesurer les capacités rapides d'adaptation à des situations variées. Notons qu'ils sont très sensibles au stress ce qui n'est pas le cas des IEQ tests.

Il est primordial de souligner que les tests d'intelligence cristallisée ne sont pas de simples tests de connaissance puisqu'ils nécessitent un vrai travail de recherche et de mise en relation de données très complexes. Autrement dit, il ne suffit pas, loin s'en faut, d'être cultivé et / ou de provenir d'un milieu culturellement favorisé et stimulant pour réussir ce genre de tests. Encore faut-il disposer des ressources cognitives suffisantes et les mobiliser de manière appropriée que!

Je rappelle, pour terminer, que ces tests entretiennent entre eux une corrélation modeste mais positive (de l'ordre de .3 à .4), ce qui laisse supposer, heureusement, qu'ils ne mesurent pas des capacités totalement indépendantes l'une de l'autre !

Analyse structurelle du texte Caligula d'Albert Camus et de la mise en scène de Sarkis Tcheumlekdjian

N. Lygeros

Dès le début de la pièce, le metteur en scène plante un décor dont la nature close et codée représente un monde fermé sur lui même dont on ne peut sortir. L'extérieur est exclu par le sens car la scène n'a de sens que celui de l'absurde. La frontière entre comprendre sans pouvoir agir et agir sans pouvoir comprendre. La scène est un monde régi par des règles arbitraires sur lesquelles l'humain n'a pas de contrôle. La dérision flirte avec le ridicule, le ridicule avec l'insignifiant, l'insignifiant avec l'essentiel !

Le joueur d'échecs anacoluthes est une représentation scénique du metteur en scène frappé par le sceau de la solitude. Le monde clos de la pièce est à l'image d'un échiquier sur lequel les pièces se déplacent de manière codée sans comprendre le sens de leurs mouvements. Seul le metteur en scène peut saisir ce sens mais il ne peut communiquer avec les pièces. L'impossibilité de communiquer engendre l'absurde de la situation. Il ne peut leur dire que quoi qu'elles fassent chacun de leurs mouvements les approche un peu plus de la fin, de la mort de ce roi qui hésite dans ce monde manichéen entre blanc et noir pour son sacrifice sur la dernière case qu'il aurait aimé de couleur rouge. Car pour mourir, le roi qui ne peut se mettre en échec, doit provoquer le destin pour atteindre le mat de la délivrance.

La scène joue un rôle fondamental en tant que support du texte. La représentation est une épure qui met en valeur la puissance et la profondeur d'un texte si humain qu'il en est déchirant. Aussi il est impossible de parler de performance de l'acteur Caligula, pas même d'imposture, il s'agit d'une véritable fusion qui sublime et transcende l'individu afin de lui permettre d'atteindre un de ces sommets de l'humanité. Une de ces extrémités de sens où l'homme s'interroge sur l'humanité de son existence, sur la notion même de son entité. Chaque geste de l'acteur du plus ridicule au plus absurde, du plus cruel au plus émouvant, est un respect du texte. Comme si l'acteur comprenait que ce rôle lui permettait de toucher du doigt l'essentiel de l'absurde...

Autant la pièce que la mise en scène portent en leur sein les stigmates de la tragédie grecque. Une vision de ce monument verbal de l'antiquité où se mêlent l'approche nietzscheenne et camusienne de l'essence humaine. Comme si le mythe de Sisyphe s'infiltrait de nouveau dans la pensée d'Albert Camus et de son fidèle compagnon que représente le metteur en scène. Cependant dans la codification de la mise en scène de la mort, ce dernier s'est un peu plus approché du théâtre grec. Il a délaissé la démesure visuelle pour atteindre de la logique formelle. La tragédie grecque ne représentant jamais la mort sur scène à l'image de la langue qui ne parlait qu'indirectement de cette fin de la vie. De façon presque pudique, dans la tragédie, l'auteur utilisait comme intermédiaire soit un acteur soit le chœur lui même comme dans *Electre* de Sophocle, pour narrer l'évènement fatal. Cette fois, en termes d'abstraction, cette approche est surpassée.

En effet Tcheumlekdjian nous montre bien la mort sur scène mais uniquement selon le code de l'immobilité. Comme si la mort était un instantané de vie : la vie figée représente la mort. Cette dernière touche les personnages et les pétrifie. Ceci nous indique qu'ils ne sont plus vivants. Absence de mouvements, absence de liberté et donc absence de vie.

Cependant dans cette mise en scène qui exploite jusqu'à l'essentiel la notion d'absurde, les personnages morts ont encore un rôle à jouer. Une fois touchés par le texte de Camus, le metteur en scène peut de nouveau leur donner vie mais dans un autre personnage. Ainsi il montre, encore d'une autre manière, l'absence d'unicité de l'humain normal dans un monde où règne la puissance de l'arbitraire et la volonté de l'absurde.

Ainsi l'apparente adaptation initiale avec ses modifications inhérentes devient, dans cette analyse, une initiation à la recherche consciente de l'essence absurde du texte et via ce dernier de la pensée d'Albert Camus. Cette pensée qui saisit en somme l'absurde non pas comme une fin en soi mais comme un *medium* qui permet de mieux comprendre la nature humaine et de tenter d'accéder à l'un des universaux humains le plus fondamentalement critique, à savoir, l'extrémité de la vie.

L'image du passé

N. Lygeros

Kaliayev et Dora sont assis autour d'une table. Kaliayev met un paquet devant Dora. Silence.

Kaliayev

Voilà, c'est tout ce qu'il me reste de chez nous.

Dora

De chez toi, en Ukraine ?

Kaliayev

Oui. Ce présent est un vestige de mon passé.

Dora ouvre délicatement le paquet. C'est une icône. (Vierge Vladimirskaïa).

Dora, surprise.

Oh Yanek ! Tu es fou ! Je ne peux accepter cela.

Kaliayev

Tu le dois pourtant. Tu es ma seule patrie désormais. *Un temps.* Là-bas j'ai tout perdu, ici je n'ai que toi.

Dora embrasse l'icône puis la place debout, de face, entr'eux.

Dora, émue.

Alors ce sera notre trésor. Comme elle est belle et en même temps, si triste.

Kaliayev

Comme si l'un ne pouvait aller sans l'autre.

Dora

Dans son regard je vois toute la souffrance du monde.

Kaliayev

C'est son savoir sans espoir qui la rend si humaine. Dans la blancheur de l'aube, elle discerne le rouge du crépuscule.

Dora

Elle regarde son enfant dans ses bras et elle voit son fils sur la croix...

Kaliayev

Dans l'innocence de la pureté, le sacrifice du juste.

Dora

Si notre peuple voit en elle, notre mère à tous, c'est que son caractère sacré a été emporté par une vague de larmes...

Kaliayev

Dans ses veines coule le fleuve de l'amertume, plus amer encore que le sang de celui qu'elle n'a pu retenir.

Dora

Ne dis pas cela mon chéri. Sans espoir ne signifie pas désespéré. Et puis sa tendresse efface d'une caresse les tourments de la vie.

Kaliayev

Tu as raison. Personne ne nous aimera jamais comme elle nous aime.

Dora

Sa douceur est un baume, sa douleur est un psaume.

Kaliyev

Sa prière me rappelle sans cesse qu'il faut agir aujourd'hui comme si l'on devait mourir le lendemain.

Dora

Comme si l'essentiel de notre vie allait disparaître.

Kaliyev, *poursuivant sur le même ton.*

Comme si l'essentiel ne dépendait que de nous...

Dora

Et que l'avenir était caché dans le passé lointain.

Kaliyev

Seuls nos rêves sont capables d'édifier la réalité.

Dora

Nos rêves et nos souvenirs...

Un temps.

Une dernière partie russe

N. Lygeros

Le même soir. Kaliayev est dans sa chambre, seul. On frappe à la porte, c'est le signal. Kaliayev se lève et l'ouvre.

Stepan, gêné.

Je voudrais te parler une dernière fois avant...

Kaliayev, rayonnant.

Je comprends. Entre mon frère, ma porte est toujours ouverte.

Stepan

C'est Dora qui m'a dit où te trouver.

Kaliayev

Elle a bien fait.

Stepan, en regardant l'échiquier sur la table.

Jouons, veux-tu ?

Kaliayev, surpris.

Volontiers, il est si rare de trouver un bon partenaire. Et puis, les colporteurs se méfient de ce jeu où le hasard n'intervient pas.

Stepan, en jouant e4.

Ils ont au moins deux bonnes raisons de s'en méfier : c'est le jeu des rois et celui de la mort.

Kaliayev, en jouant e5.

C'est aussi celui de l'absurde et des terroristes !

Stepan, en jouant Cf3.

Chaque geste, chaque déplacement est significatif. Je voudrais te comprendre pour mieux saisir...

Kaliayev, le coupant, en jouant Cf6.

Alors que penses-tu de ce mouvement ?

Stepan, en jouant C*e5.

Une attaque sans défense mais une prise est une prise.

Kaliayev, en jouant d6.

C'est vrai ! Cependant le présent est si fugitif que par nécessité nous agissons pour le futur...

Stepan, en jouant Cf3.

Pourtant la vie me semble un éternel recommencement... (*un temps*) sans la destruction.

Kaliayev, en jouant C*e4.

Même si chacun de nos actes est irréversible, tout est encore possible !

Stepan, en jouant d4.

Il me faut de l'action !

Kaliayev, en jouant d5.

Et parfois de la retenue.

Stepan, haut, en jouant Fd3.

! Tout doit aller dans le sens de l'action. C'est la seule qui permette la révolution, la vraie

Kaliayev, *serein, en jouant Fe7.*

Seulement il faut tout préparer avec précision et pour cela j'ai confiance en Dora.

Stepan, *en jouant 0-0.*

Tu as raison, moi aussi. Tout doit être prêt avant l'attaque.

Kaliayev, *en jouant Cc6.*

Il faut aussi ouvrir plusieurs fronts...

Stepan, *en jouant Te1.*

Et se placer au bon endroit, dans la rue.

Kaliayev, *en jouant Fg4.*

Couvrir tout l'espace, pour voir au loin.

Stepan, *en jouant c4.*

Mais surtout avancer, pas à pas, coûte que coûte.

Kaliayev, *en jouant Cf6.*

Il faudra couvrir nos arrières. Sans une solide défense, rien n'est possible.

Stepan, *en jouant c*d5.*

Il faut pourtant exécuter ce bourreau. Éliminer tout symbole du pouvoir.

Kaliayev, *en jouant C*d5.*

Sans être repris pour autant ; je ne veux pas risquer la vie d'Alexis.

Stepan, *en jouant Cc3.*

Un sacrifice n'est rien si le but est atteint. Et sous la pression, l'ennemi finit par fléchir.

Kaliayev, *en jouant 0-0.*

Sauf s'il a des nerfs d'acier.

Stepan, *en jouant Fe4.*

Il lui faudra bien céder pourtant ...

Kaliayev, *en jouant Fe6.*

Rien n'est joué tant que l'on tient son destin dans la main comme une bombe !

On frappe à la porte. Ce n'est pas le signal.

Trio nocturne

N. Lygeros

Kaliayev (violon), Dora (violoncelle), Stepan (piano). Tout au long de la scène, Stepan reste devant l'échiquier comme si c'était un piano.

Kaliayev, en s'élançant.

C'est Dora !

Kaliayev se dirige vers la porte.

Stepan, en aparté, haussant les épaules.

Alors elle aussi a changé le signal...

On entend Dora parler dans l'antichambre. Entrent Dora et Kaliayev, se tenant par le bras. Kaliayev sourit.

Dora, surprise en voyant l'échiquier.

Vous jouez aux échecs ?

Kaliayev

Nous parlons de la vie.

Stepan

Nous nous jouons de la vie.

Dora

Et de quoi parlez-vous exactement ?

Kaliayev

De tout ...

Stepan, enchaînant.

et de rien !

Dora, en s'approchant de l'échiquier.

Je vois.

Puis regardant Kaliayev et montrant le samovar.

Il est chaud ?

Kaliayev

Le samovar est toujours prêt pour toi, Dora.

Stepan, en regardant l'échiquier.

Nous vivons pour le toujours, nous mourons pour un jamais.

Dora

Alors je vais servir le thé.

Elle va s'asseoir sur le canapé près du samovar.

Kaliayev

Tu voulais me parler ?

Dora

Je ne sais pas. Et pourtant je voulais te voir... Je sentais que je devais venir.

Stepan, *même ton.*

Nous n'avons qu'un seul devoir, celui d'obéir à la cause.

Kaliayev

“Considère toi comme un homme libre ou comme un esclave cela ne dépend que de toi.”

Stepan

Nous sommes différents le Poète. Rien de dépend de moi, tout est dans l'organisation.

Dora, *en posant les tasses sur la table.*

Je voulais te voir avant...

Kaliayev, *regardant par la fenêtre.*

Tout est si beau vu d'ici et pourtant...

Stepan

Certains voient la beauté où il n'y a qu'un plan, d'autres la poésie où je ne vois que sang.

Dora

La beauté éblouit le regard, l'aveugle comme un soleil et l'on finit par ne voir plus que l'essentiel.

Kaliayev, *en venant s'asseoir en face de Stepan.*

La poésie est omniprésente, transparente et donc invisible. (*Un temps.*) Ce n'est pas une vision, c'est un point de vue. Nul besoin de représentation car penser c'est voir.

Stepan

Tu penses trop alors qu'il suffit d'agir !

Kaliayev

Il faut pourtant penser avant d'oser.

Dora

Penser ne peut nuire, seulement nous grandir.

Stepan

Tout dépend de qui et à quoi...

Kaliayev

Je pense à la Russie, à la révolution et j'ai la nostalgie de la résurrection.

Stepan

La faiblesse de ton âme te perdra.

Dora

Sa conscience nous sauvera.

Stepan

Pour nous, la conscience est un luxe. Il faut être efficace ou ne pas être.

Dora, *en plaçant ses mains sur les épaules de Kaliayev.*

Merci d'exister !

Le libre assiégé

N. Lygeros

Dans le noir.

Kaliayev, *sombre.*

Huit jours au secret. Dans ce noir qui dévore la parole.

La lumière se fait peu à peu. Kaliayev penché sur une table, les bras en croix. Il se lève lentement.

Kaliayev

Seulement ils ne savent pas que la solitude est la plus fidèle des amies, la plus discrète. Celle qui ne nous quitte que lorsque nous sommes en compagnie. Ils ne peuvent me séparer de mes frères.

Changement de ton.

Ils cherchent un point faible et attendent de moi une attitude honteuse, des larmes et du repentir. Ils n'obtiendront rien !

Un silence. Il se penche, les bras en cercle.

Chacun construit des remparts autour de soi pour vivre les plus grands instants de sa vie. Et la mer des tourments solidifie la lave de l'âme.

Changement de ton. Il se redresse.

J'ai lancé la bombe sur la tyrannie, non sur un homme. On peut me tuer, non me juger !

Silence.

Dieu ne peut rien. La justice est notre affaire !

Un temps.

Comme dans la légende de Saint Dmitri...

Se souvenant.

Il avait rendez-vous dans la steppe avec Dieu lui-même et il se hâtait lorsqu'il rencontra un paysan dont la charrette était embourbée. Alors Saint Dmitri l'aida. La boue était épaisse, la fondrière profonde. Il fallut batailler pendant une heure. Et quand ce fut fini, Saint Dmitri courut au rendez-vous. Mais Dieu n'était plus là.

Un temps.

Il y a ceux qui arriveront toujours en retard au rendez-vous parce qu'il y a trop de charrettes embourbées et trop de frères à secourir.

Silence. Rayonnant.

Nous n'avons pas découvert que l'idée peut tuer un grand-duc mais qu'elle arrive difficilement à tuer des enfants, nous le savions. La justice, même la plus extrême, ne peut tuer l'innocence. Cependant elle n'en perd pas pour autant son sens. Au contraire, cela représente sa dignité et son humanité.

Un temps. Sur un ton révolté.

Le grand-duc incarnait la suprême injustice, celle qui fait gémir le peuple russe depuis des siècles. Pour cela, il recevait seulement des privilèges. Si même je devais me tromper, la prison et la mort sont mes salaires. En nous volant notre jeunesse, ils nous forcent à vivre pour mourir.

Un temps.

Si je ne mourais pas, c'est alors que je serais un meurtrier. Et la Sainte Église n'a rien à faire ici. Même si elle a servi un maître, qui lui aussi, a connu la prison, les temps ont changé. Et la Sainte Église a choisi dans l'héritage de son maître... Elle a gardé la grâce pour elle et nous a laissé le soin d'exercer la charité.

Silence. En levant la main droite, avec désespoir.

Il y a quelque chose de plus abject encore que d'être un criminel, c'est de forcer au crime celui qui n'est pas fait pour lui. Je n'étais pas fait pour tuer. Le sang blesse la compassion elle-même. Pourtant je ne veux prier. Je ne compte plus sur le rendez-vous avec Dieu. Mais en mourant je serai exact au rendez-vous que j'ai pris avec ceux que j'aime, mes frères qui pensent à moi en ce moment. Prier serait les trahir.

Un temps. Il prend sa tête entre les mains.

A présent je vois l'ultime obscurité. Je sais que je ne serai plus jamais comme avant, plus jamais seul car l'amour et l'amitié forgent ma destinée, et mon horizon est pur de toute trahison.

Un temps. Les bras joints sur la poitrine.

Je sais être heureux. J'ai une longue lutte à soutenir et je la soutiendrai.

Plus haut, avec exaltation.

Mais quand le verdict sera prononcé, et l'exécution prêle, alors, au pied de l'échafaud, je me détournerai de ce monde hideux et je me laisserai aller à l'amour qui m'emplit. Car il existe un amour loin de Dieu, c'est celui de la créature que je ne veux ni détruire ni pardonner et pour qui je veux mourir.

Un temps, avec désespoir, en levant les bras.

Ceux qui s'aiment aujourd'hui doivent mourir ensemble s'ils veulent être réunis. L'injustice sépare, la honte, la douleur, le mal qu'on fait aux autres, le crime séparent. Vivre est une torture puisque vivre sépare. Si seulement la vie pouvait être un été et que l'on ne puisse mourir sans avoir été.

Un temps. Il laisse tomber ses bras sur la table.

Dieu ne réunit pas sur cette terre. Et mes rendez-vous sont sur cette terre. Je n'ai jamais su pencher la tête, j'ai toujours eu peur de la perdre. Je n'ai plus le temps de compter mes chances. Au crépuscule de ma vie je me trouve au bord de l'essentiel.

Un temps. Il lève ses bras, puis se lève progressivement.

Ne peut-on déjà imaginer que deux êtres renonçant à toute joie, s'aiment dans la douleur sans pouvoir s'assigner d'autre rendez-vous que celui de la douleur ? Ne peut-on imaginer que la même corde unisse alors ces deux êtres ? Qu'elle soit le seul lien qui puisse soutenir le poids de leur existence.

Debout, les bras levés.

C'est l'unique amour qui soit permis aux esclaves qui veulent vivre libres ; à l'éphémère qui désire l'éternité !